

Enseñar-aprendiendo en tiempos pandémicos. La experiencia de estudiantes de la licenciatura en antropología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México

OSCAR MONTIEL TORRES
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA
MÉXICO
Correo electrónico: osmarmontiel@hotmail.com

Fecha de envío: 16-02-2022 / Fecha de aceptación: 02-07-2022.

RESUMEN

En este artículo presento una reflexión metodológica sobre las implicaciones que ha tenido la pandemia, a causa del COVID-19, en la enseñanza-aprendizaje de estudiantes de antropología de la generación 2018-2022 de la licenciatura en antropología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Se describe el proceso de construcción de un proyecto colectivo sobre la pandemia, cuando se vieron imposibilitados para hacer trabajo de campo de las investigaciones individuales que habían construido antes de la pandemia. Se muestran los desafíos pedagógicos en el proceso de aprendizaje etnográfico en el que las y los estudiantes no solo estudian la pandemia, sino que la viven e impacta sus vidas académicas y familiares.

PALABRAS CLAVE: Pandemia; antropología; enseñanza; aprendizaje; metodología

ABSTRACT

It is a methodological reflection on the implications that the pandemic has had, due to COVID-19, in the teaching-learning of anthropology students of the 2018-2022 generation of the anthropology degree from the Universidad Autónoma de Tlaxcala. The process of building a collective project on the pandemic is described, when they were unable to do fieldwork on the individual investigations they had built before the pandemic. The pedagogical challenges are shown in the ethnographic

learning process in which the students not only study the pandemic, but also live it and that it impacts their family academic lives.

KEYWORDS: Pandemic; anthropology; teaching; learning; methodology

Dedicado con afecto a los estudiantes de la licenciatura en Antropología, UATx, generación 2018-2022

INTRODUCCIÓN¹

Este artículo muestra el proceso de construcción de un proyecto colectivo con estudiantes de antropología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx), México; que tuvo como centro la pandemia. Se muestran los desafíos pedagógicos en el proceso de aprendizaje etnográfico en el que las y los estudiantes no solo estudian la pandemia, sino que la viven e impacta en sus vidas académicas y familiares. Los estudiantes pertenecen a la generación 2018-2022, que es la primera que egresará con el plan de estudios 2018. He sido su maestro desde que cursaban el cuarto semestre; las materias que les he impartido pertenecen al campo formativo de metodología e investigación.

El artículo se compone de siete partes: 1) Introducción; 2) Pandemia, «evento crítico» y procesos de «descotidianización», el cual da algunos datos relevantes de la pandemia y que servirán de marco contextual y teórico que nos permita profundizar en el proceso de enseñanza-aprendizaje antropológico en tiempos de pandemia; 3) «Separación»/ el antes de la pandemia; 4) Reestructuración del plan de estudios 2018, que resulta importante para comprender no solo a los estudiantes sino a la *estructura estructurada* que implica el cómo se tiene prevista la formación disciplinaria en el contexto de la UATx; 5) «La generación 2018-2022», en donde describo las materias que he impartido a lo largo de su formación antropológica; 6) «Liminalidad/ la cuarentena pandémica. Trabajo de campo

1 En este artículo se usa el sistema de citación autor-año de Chicago.

“tradicional” cancelado... Bienvenida la virtualidad etnográfica», en donde se explican los motivos de postergar la realización de proyectos de investigación individual y la decisión de investigar el cambio social en familias tlaxcaltecas provocado por la Pandemia; y 7) «La experiencia del trabajo colectivo en pandemia y sobre la pandemia», en donde se muestra la forma en cómo se definieron los temas de investigación sobre la pandemia, al comprender que sería casi imposible que los estudiantes realizaran sus proyectos de investigación individuales. Y, finalmente, el artículo cierra con el apartado «Conclusiones: Reincorporación/ hacia la “nueva normalidad”».

PANDEMIA, «EVENTO CRÍTICO» Y PROCESOS DE «DESCOTIDIANIZACIÓN»

El informe de epidemiología de COVID-19 en México (2020) reportó que hasta el día 18 de marzo del 2020 se habían reportado 118 casos confirmados de COVID-19, un aumento del 26% en comparación con el resultado del día anterior (93 casos). Ese mismo día, la Secretaría de Salud confirmó la primera muerte por COVID-19 en México (ver Suárez 2020, 465). El 23 de marzo, México entró en una emergencia sanitaria por la pandemia, provocada por el coronavirus. Se suspendieron actividades no esenciales y se anunciaron medidas restrictivas ante el aumento en la tasa de contagios.

Con respecto a los datos de México, al corte del día 14 de febrero de 2021, había:

- 5 571 100 de casos positivos estimados.
- 5 300 537 de casos positivos confirmados.
- 8 717 594 de casos negativos
- 327 128 de defunciones estimadas.
- 312 965 de defunciones confirmadas.
- 91 858 de casos activos estimados.
- 85 289 de casos activos confirmados.²

2 <https://datos.covid-19.conacyt.mx/#DOView>

El primer contagio en Tlaxcala se confirmó por el gobernador del estado, el Mtro. Marco Antonio Mena, el día 25 de marzo de 2020 a través de su cuenta de Twitter, a casi un mes de que se registrara el primero en el país. A partir del jueves 26 de marzo se cerraron los bares y centros nocturnos ubicados en la capital del estado.

La Universidad Autónoma de Tlaxcala se sumó a la Jornada Nacional de Sana Distancia, lo que significó que tanto estudiantes como docentes, así como todo el personal administrativo y de imagen nos fuéramos a nuestras casas. En este contexto, se dieron directrices para continuar de forma virtual con las clases, es decir, con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto implicó un desafío para todos: ¿Cómo conservar la calidad de las clases en medios virtuales?, ¿qué pasaría con aquellos estudiantes que no tuvieran computadoras o celulares para tomar clases?, ¿cómo resolver los problemas de conectividad derivados del mal servicio de internet que hay en Tlaxcala?

Al reescribir³ este artículo pensaba a la pandemia como un acontecimiento que ha transformado nuestra forma de ver y vivir el mundo. En mi trabajo como investigador, la perspectiva antropológica me ha permitido entender diversos procesos. Por ejemplo, el análisis de los rituales de Turner⁴ me llevó a comprender y a explicar a la trata de personas con fines de esclavitud sexual como un proceso que involucra distintos momentos: el de reclutar (separación), trasladar (limen) y explotar (reincorporación)

3 Agradezco los comentarios a los o las revisoras de la primera versión de este artículo que me permitieron profundizar teórica y metodológicamente sobre los efectos de la pandemia en la enseñanza-aprendizaje de la antropología y, en especial, en el trabajo de campo.

4 Victor Turner (1969, 101-102) define a los pasos rituales en 1) separación: conducta simbólica por la que se expresan la separación del individuo o grupo, bien sea un punto anterior fijo en la estructura social, de un conjunto de condiciones culturales (un estado) o de ambos; 2) periodo liminal: las características del sujeto ritual (pasajero) son ambiguas, ya que atraviesan un entorno cultural que tienen pocos, o ninguno, de los atributos del estado pasado o venidero y 3) reincorporación: se consuma el paso; el sujeto ritual se halla de nuevo en un estado relativamente estable, y por ello tiene derechos y obligaciones, y se espera que se comporte de acuerdo con las normas dictadas por la costumbre y los principios éticos.

(Montiel 2015, 87). En el caso de la pandemia, pensaba en que podía ser analizada desde esa perspectiva y que, de acuerdo con Turner (1969), los rituales poseen un aspecto numinoso, de fe, de la sensación de que hay algo que rige la voluntad individual, esta fe representa la aceptación del sentido simbólico del acto que va más allá de la experimentación experimental. Y que desde esta perspectiva podemos tener tres momentos: antes de la pandemia; la cuarentena pandémica, y la «nueva normalidad». Así mismo, la pandemia también puede ser comprendida desde la perspectiva de Veena Das (1995), como «evento crítico» que apunta a hechos o circunstancias que rompen la continuidad de la vida social y cuya aparición no programada hace que no se cuente con modelos interpretativos para explicar ese conjunto de hechos. La pandemia, como evento extraordinario, es importante para las ciencias sociales porque, en palabras de Ribeiro, tiene la «capacidad de sacar a la luz relaciones estructurales, contradicciones, posibilidades de futuro y de cambios u osificación de la vida social, política y económica» (Ribeiro 2021, 108) y develar sus principales características:

...provocar rupturas de los ritmos cotidianos de reproducción social para situarnos en momentos liminales, es decir, de confusiones clasificatorias y comportamentales, entre un pasado de rutinas y, como ocurre en el caso que nos interesa, un presente y un futuro lleno de incertidumbres. (Ribeiro 2021, 108)

Este autor ve a la pandemia como un evento crítico, como Veena Das, pero complementa y añade el concepto de «descotidianización» de todas las actividades tanto públicas como privadas y, además, añade las características de los agentes sociales cuando están «descotidianizados» porque su cotidianidad se rompe. Él argumenta que la pandemia es una «descotidianización masiva» en un proceso de globalización.

Con base en lo anterior, se puede decir que con la pandemia se construyeron nuevos espacios liminales y que la educación no escapó a ello, y como Lins Ribeiro argumenta:

Además de los problemas pedagógicos que la clase virtual significa (Strassler, 2020), la sustitución del trabajo presencial por el trabajo en línea en las

universidades también se ha relacionado con la precarización neoliberal de la enseñanza superior. De acuerdo con Mariya Ivancheva (2020), tales prácticas refuerzan divisiones de clase y raciales, y dependen del trabajo precario que hace en el Sur, en su mayoría, un ejército de reserva barato, formado por mujeres y por académicos”. (Ribeiro 2021, 111)

Fue en este contexto dentro del que se enmarcó la propuesta de trabajo de campo y, después, el trabajo de tesis con los estudiantes de antropología de la generación 2018-2022. Lins Ribeiro añade que:

...han proliferado interpretaciones sobre el mundo pospandémico. Una vez más, el espacio público virtual reafirmó su importancia y se llenó de textos, juntas, congresos, conferencias magistrales y debates —muchos denominados con el neologismo anglófono *webinar*, seminario en línea—. También demostró su papel imprescindible como fuente de datos en la contemporaneidad... (Ribeiro 2021, 116)

Ribeiro dice que lo positivo, al evaluar las consecuencias de la pandemia, es que ha planteado dilemas, pero también oportunidades y está de acuerdo con Nelson en que

...repensar nuestras ideas sobre sociedad, y por lo tanto, las suposiciones, métodos y teorías predominantes de las ciencias sociales [...]. Los hechos probados y la evidencia contundente que surgieron de los productores de conocimiento y que alguna vez fueron utilizados como lastre, ahora, en tiempos de desorientación social, están sujetos a pruebas de fuego ideológicas o son ignorados (Nelson en Ribeiro 2021, 116).

En este sentido, se trata de pensar cómo afrontar esos procesos ante una nueva realidad y en específico la pérdida de la contidianidad que Lins Ribeiro (2021) define como procesos de «descotidianización». Y justamente el proceso aquí analizado fue en la parte liminal de la «cuarentena pandémica», que nos revela cómo se fueron adaptando los procesos de enseñanza y aprendizaje a un contexto de incertidumbre.

Para complementar esta discusión teórica, retomo a Laura Beatriz Montes de Oca Barrera y Ana Carolina Gómez Rojas (2021) quienes escribieron un artículo titulado «Investigación social: compromiso, relevancia y colaboración en tiempos de pandemia», en el que parten de la idea de hacer investigación para «saber qué estaba pasando con la sociedad en este contexto inédito», hacen una

breve revisión de la investigación social en Iberoamérica sobre la pandemia y una serie de entrevistas a antropólogos y antropólogas que hacen trabajo de campo para identificar las consecuencias del evento crítico y la descotidianización como lo plantea Veena Das y Lins Ribeiro. Ellas plantean que

Quienes realizamos trabajo de campo para construir evidencia empírica tuvimos que hacer un alto una vez que en marzo de 2020 se decretó alerta global por la pandemia. Tuvimos que reinventar la forma de hacer investigación, pero también fue una oportunidad para reflexionar sobre nuestro quehacer académico. (Montes de Oca y Gómez 2021, 141)

Lo planteado por estas autoras concide con el propósito de este artículo; explicar y compartir una forma de hacer investigación, el trabajo de campo y la docencia en la liminidad que implicó la cuarentena, cuestión que explico más adelante.

Antes quiero reflexionar sobre el papel de la ciencia en este contexto de pandemia, para esto es de utilidad los planteamientos que hace Pierre Bourdieu, en su clásico libro *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad* (2003), donde propone analizar el *habitus* del científico y su relación con la construcción del campo científico para «...ofrecer unos instrumentos de conocimiento que puedan volverse contra el sujeto de conocimiento, no para destruir o desacreditar el conocimiento (científico), sino, por el contrario, para controlarlo y reforzarlo» (Bourdieu 2003. 17).

Él parte de la idea de que la ciencia social es una construcción social y advierte que

...la ciencia social participa doblemente: atrapada en el juego, sufre sus presiones y produce allí unos efectos, sin duda, limitados. El analista forma parte de ese mundo que intenta objetivar y la ciencia que produce no es más que una de las fuerzas que se enfrentan en ese mundo. La verdad científica, no se impone por sí misma, es decir, por la mera fuerza de la razón demostrativa (ni siquiera en los campos científicos)». (Bourdieu 2003, 154)

En efecto, la ciencia es construcción social que a la vez crea sus normas y formas de reproducción, dentro de las que, como científicos sociales, quedamos atrapados, enganchados. Más adelante

da elementos acerca de cómo objetivar al sujeto de la objetivación usando la reflexividad como eje del análisis:

Entendida como el trabajo mediante el cual la ciencia social, tomándose a sí misma como objeto, se sirve de sus propias armas para entenderse y controlarse, es un medio especialmente eficaz de reforzar las posibilidades de acceder a la verdad reforzando las censuras mutuas y ofreciendo los principios de una crítica técnica, que permite controlar con mayor efectividad los factores adecuados para la facilitar la investigación...ejercer una forma específica de la vigilancia epistemológica». (Bourdieu 2003, 154-155)

La propuesta de Bourdieu consiste en convertir a la reflexividad en parte del *habitus* científico, en la vigilancia epistemológica de la producción de conocimiento. Y en este sentido, hay que agregar cómo se adaptaron las reglas del juego científico, cómo se resolvió de forma estructural, pero también cuáles fueron las estrategias locales y particulares para continuar, sobrevivir y mantener a flote a la ciencia y así continuar en la formación antropológica. Este artículo es, precisamente, una respuesta a esa forma, a ese cómo nos adaptamos a la liminalidad y a la incertidumbre de la «descotidianización» de un «evento crítico». El resultado puede contribuir a resolver el «divorcio» entre los conocimientos antropológicos y la política pública, tal y como lo reflexionan Montes de Oca y Gómez:

... nuestro trabajo de investigación puede servir para mejorar la toma de decisiones en gobiernos, empresas e incluso en la vida cotidiana de las personas. Pero para lograrlo debemos vincularnos con esos sectores y esas personas... [sin embargo,] el mundo político o del mercado se mueve por lógicas e intereses particulares. Tendremos que mantener una vigilancia epistemológica que nos permita construir conocimiento con todo el rigor que la ciencia implica, y no hacer que el conocimiento se adapte a las necesidades o intereses particulares de los agentes de relación. (Montes de Oca y Gómez 2021, 147)

Estoy de acuerdo con las autoras en que la pandemia puede servir para resolver problemas sociales emergentes y, en el caso de la enseñanza antropológica, para formar a profesionales que puedan desarrollar formas de trabajo en «eventos críticos», así como explicaciones teóricas y de política pública, como veremos más adelante.

SEPARACIÓN/ EL ANTES DE LA PANDEMIA REESTRUCTURACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS 2018

Con el contexto de la pandemia, no solo se dificultaba dar clases, sino que afectaba el cumplimiento y desarrollo del plan de estudios de la licenciatura en antropología. En 2018 habíamos realizado una reforma curricular al plan de estudios. La generación 2018-2022 es de particular importancia debido a que es la primera en actuar dentro de la modificación que se hizo al plan de estudios 2012 de la licenciatura en antropología. De manera breve, el plan 2012 tuvo una reestructuración a partir de la revisión curricular que hizo la academia de esta licenciatura. Los principales problemas que se detectaron fueron los siguientes:

PROBLEMA	SOLUCIÓN
Poca titulación en tiempo y forma. A causa de colocar los trabajos de campo en semestres regulares, junto a otras materias.	Reestructurar el campo de investigación: Colocar los diversos trabajos de campo en verano y que solo se tome esa materia
Exceso de campos formativos. Constaba de 11	Disminución a 8
Confusión en el perfil de egreso	Nuevo perfil de egreso en relación con los campos formativos
Falta de coherencia entre unidades de aprendizaje, campos formativos y áreas	Reestructuración de la malla curricular.

Del plan 2012 se eliminaron diez unidades de aprendizaje y se crearon diez nuevas materias para responder a las necesidades actuales de investigación antropológica. Se cambió el nombre de veinticuatro materias y se ajustaron los campos formativos. Se pasó de 292 a 278 créditos.

La de Antropología es una licenciatura que se creó en el año 2008. En 2018 se reestructuró su plan de estudios para adaptarlo a las problemáticas socioculturales de Tlaxcala, México y el mundo. Somos la única licenciatura en México que ha incluido la materia de

Peritaje en Antropología para que los egresados puedan vincularse con el poder judicial y ofrecer sus servicios profesionales.

La reestructuración implicó cambiar la misión y visión:

MISIÓN:

Formar científicos sociales e investigadores, competentes y comprometidos con la justicia social y la pluralidad cultural, capaces de entender el mundo contemporáneo, estudiar la diversidad sociocultural y étnica del estado y del país, contribuyendo a su explicación y transformación.

VISIÓN:

Ser reconocida en el 2025 como una de las licenciaturas de Antropología más importantes en el ámbito nacional, que destaque por la formación académica sólida de sus egresados, sus contribuciones a la investigación científica, así como las actividades de vinculación social a través de las cuales se justifique la pertinencia académica y social de este programa.

OBJETIVO GENERAL:

Formar profesionistas con una sólida preparación teórica y metodológica capaces de realizar investigación sociocultural de alto nivel en los ámbitos nacional, regional y local (Plan de estudios 2018, licenciatura en antropología).

De forma general quedaron ocho campos formativos: Tronco común Divisional; Teórico; Metodológico y de Investigación; Histórico; Antropología Nacional y Regional; Especialización Antropológica; Aplicación del Conocimiento; Docencia y Gestión. Por su parte, la estructura de las materias quedó de la siguiente forma:

SEMESTRE	UNIDAD DE APRENDIZAJE
1	Autorrealización
	Comunicación Académica
	Introducción a la Antropología
	Epistemología de las Ciencias Sociales
	Taller de Competencias Digitales
	Etnografía de los Pueblos Originarios de México

2	Humanismo y Desarrollo Sostenible
	Evolucionismo y Neoevolucionismo
	Teoría Social
	Métodos de Investigación Cualitativa
	Procesos de Hominización y Origen de la Civilización
	Etnia, Estado y Nación
	Antropología Urbana
3	Formación Cívica
	Culturalismo y Funcionalismo
	Métodos de Investigación Cuantitativa
	Técnicas Etnográficas
	Mesoamérica
	Antropología Mexicana Clásica
	Antropología Rural y Nueva Ruralidad
4	Formación Democrática
	Estructuralismo
	Familia y Parentesco
	Diseño de Proyectos de Investigación
	Conquista y Colonia
	Antropología Mexicana Contemporánea
	Antropología de las Religiones
5	Comprensión de Textos en Inglés
	Marxismo
	Cosmovisión, Etnicidad y Globalización
	Trabajo de Campo
	Sistematización y Análisis de Datos
	Independencia de México y Siglo XIX
	Antropología del Altiplano Central
Antropología Económica	
6	Teorías de la Cultura
	Antropología Simbólica y Posmoderna
	Diseño de Marco Teórico
	Revolución Mexicana y Siglo XX
	Antropología de Tlaxcala
	Antropología de Género
	Antropología Ambiental
	Antropología Política y Jurídica

7	Servicio Social
	Antropologías Contemporáneas
	Trabajo Etnográfico
	Seminario de Tesis
	México Contemporáneo
	Antropología Aplicada
	Gestión de Proyectos Culturales
	Optativa I
8	Prácticas Profesionales
	Trabajo Recepcional
	Consultoría y Peritaje
	Optativa II

LA GENERACIÓN 2018-2022

Como mencioné anteriormente, esta generación es la primera que cursa el plan de estudios 2018. Yo, como docente, les he impartido materias desde el cuarto semestre. Estas han sido:

- Diseño de Proyectos de Investigación, en primavera 2020, con 11 estudiantes. Cuarto semestre.
- Trabajo de Campo, en otoño 2020, con 10 estudiantes. Quinto semestre.
- Diseño de Marco Teórico, en primavera 2021, con 9 estudiantes. Sexto semestre.
- Seminario de Tesis, en otoño 2021, con 7 estudiantes. Séptimo semestre.
- Trabajo Recepcional, en primavera 2022, con 7 estudiantes. Octavo semestre.

Antes de la pandemia, en primavera de 2020, les impartí la materia de Diseño de Proyectos de Investigación. Para mis clases del campo formativo de investigación he desarrollado una metodología que llamo «el cuadro mágico», que consiste en el desarrollo de una serie de preguntas sencillas para acompañar el aprendizaje de los estudiantes de antropología. En esencia, el ejercicio consiste

en construir, lo que llamo, la *santísima trinidad* de la investigación: pregunta, objetivo e hipótesis. El cuadro es el siguiente:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	DEBE SER DESCRIPTIVO
Qué	Objetivo general / Objetivos específicos
Interrogantes	Preguntas de investigación
Hipótesis	Respuesta provisional a la principal pregunta
Por qué	Justificación
Con quién	Población objetivo.
Cómo	Ruta metodológica
Cuándo	Cronograma de actividades
Cuánto	Presupuesto
Para qué	Producto a entregar

Con este cuadro, antes de plantear su proyecto de tesis de licenciatura (en adelante tesis) se realizó un ejercicio que consistió en la lectura de una novela mexicana (para identificar problemáticas sociales), y a partir de los elementos de la misma, se construyó un proyecto de investigación en los términos del «cuadro mágico».

Después, se desarrolló un proyecto de investigación etnográfica colectiva, que tuvo como espacio de realización el carnaval de Papalotla de Xicohtécatl, Tlaxcala. En clase, se estructuró un proyecto de investigación etnográfica colectiva que consistió en realizar trabajo de campo por medio de la observación directa y entrevistas informales. Se escogió el día del remate del carnaval de Papalotla de Xicohtécatl, el día 25 de febrero del 2020. Antes de ir al campo se construyó el proyecto de investigación. El diseño del «cuadro mágico» se realizó en colectivo, entre los estudiantes y el docente en febrero de 2020.

Para todos los estudiantes se construyó un objetivo general:

Investigar y describir cómo se articulan la cosmovisión y la identidad comunitaria para la organización, participación y preservación del carnaval en San Francisco Papalotla.

Y para cada estudiante se construyó una pregunta específica.

Cosmovisión:

1. Investigar y describir qué representa el carnaval para las mujeres.
2. Investigar y describir qué representa el carnaval para los hombres.

Cosmovisión y organización:

3. Investigar y describir cuáles son las motivaciones que experimentan quienes participan en el carnaval.
4. Investigar y describir cómo contribuyen los familiares de quienes participan en el carnaval y qué los motiva.

Cosmovisión y participación:

5. Investigar y describir qué representa para los hombres participar como «charros» en el carnaval.
6. Investigar y describir que representa para las mujeres participar como «bazarias⁵» el carnaval.
7. Investigar y describir qué representa para los hombres participar como «la nana⁶» en el carnaval.

Cosmovisión y preservación:

8. Investigar y describir aproximadamente cuántas generaciones han continuado con la tradición familiar de participar en el carnaval.
9. Investigar y describir quiénes se encargan de transmitir los conocimientos del carnaval a las nuevas generaciones.

Identidad comunitaria:

10. Investigar y describir si las personas de San Francisco Papalotla perciben diferencias entre el carnaval que se lleva a cabo en su comunidad en relación con el de otras comunidades.

5 Son mujeres adolescentes y jóvenes que danzan en los carnavales de Tlaxcala

6 Es un varón danzante que representa a una mujer como dadora de vida y madre, en las danzas de Carnaval de Tlaxcala.

11. Investigar y describir qué distingue al carnaval de San Francisco Papalotla de los otros carnavales en México.

Ya en el trabajo de campo, los estudiantes se dividieron para estar en los diez grupos de danzantes, de los diferentes barrios que participaron en el cierre de carnaval del pueblo. El ejercicio fue muy fructífero, tanto que cada uno de ellos entregó un texto de su experiencia etnográfica con los siguientes resultados:

ESTUDIANTE	TRABAJO ENTREGADO
Ivone Cuahutle	«Plumas, lentejuela y color. Etnografía del carnaval en Papalotla, Tlaxcala».
Denisse García	X
Aurora García	Sincretización y cosmovisión del carnaval de San Francisco Papalotla. Entre plumas y mariposas se vive el espíritu.
Joseph Brian Gómez	«Hasta el año venidero, si nos volvemos a ver». Aproximación etnográfica del personaje de «la nana» en el carnaval de San Francisco Papalotla.
Rubén Infante	Etnografía: Carnaval de Papalotla
Paola Paredes	Carnaval y Proyecto. «El día que mueran las tradiciones, también morirá la comunidad».
Denisse Paola Peña	X
Joseline Ramírez	Etnografía de carnaval en San Francisco Papalotla.
Gustavo Rosales	Etnografía del carnaval de Papalotla 2020
Gustavo Xicohténcatl	Un acercamiento etnográfico al carnaval de Papalotla.
Marlene Lizeth Zarate	«Tradiciones ancestrales vivas»: el carnaval de San Francisco Papalotla

Finalmente, se les acompañó en el desarrollo de un tema de investigación propio. En este año y con el curso en desarrollo llegó la pandemia, las restricciones sanitarias y la tan larga cuarentena; la Jornada Nacional de Sana Distancia comenzó el 23 de marzo, pero en la Universidad Autónoma de Tlaxcala comenzó el 16 de marzo de 2020. Por lo que el curso se terminó en modalidad virtual. Para

la última parte del curso los estudiantes desarrollaron sus propios proyectos de investigación, con la esperanza de que la cuarentena terminara pronto y así poder hacer su trabajo de campo para después escribir su tesis de grado.

Los proyectos de investigación quedaron como sigue:

ESTUDIANTE	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
Ivone Cuahutle	«Un Tlaxcala por el ambiente»: análisis de la configuración del activismo ambiental en «el centro Fray Julián Garcés, derechos humanos y desarrollo local» relacionado con otros movimientos ambientales en Tlaxcala.
Denisse García	Poder y violencia sobre la mujer en el cristianismo; análisis del caso de la iglesia evangélica Templo Bethel en Amaxac de Guerrero, Tlaxcala.
Aurora García	Plantas medicinales en la región sur de Tlaxcala, como remedio para la cura del cuerpo humano y sanación del espíritu.
Joseph Brian Gómez	Los pueblos de habla náhuatl, un proceso de configuración a partir de la música.
Rubén Infante	Dios al poder: análisis de la influencia religiosa en San Juan Totolac.
Paola Paredes	«Simbolismo de los animales en pensamiento indígena en la ideología contemporánea de los grupos nahuas en la comunidad de Quiahuixtlán».
Denisse Paola Peña	Hogar y Pandemia. Análisis comparativo sobre el impacto del COVID-19 en los niveles económicos y sociales en dos grupos domésticos en Tlaxcala centro y la comunidad de Villa Alta.
Joseline Ramírez	Identidad de la mujer feminista en Tlaxcala de Xicotécatl desde los años de 1996 al 2020.
Gustavo Rosales	Nehutli. Un estudio acerca de los productores de pulque de las faldas de la Malintzi
Gustavo Xicohtécatl	«La abeja, la flor y la miel»
Marlene Lizeth Zarate	«Entre la plegaria y la formación». Una mirada antropológica sobre la fundación y el activismo político del Partido Acción Nacional en el municipio de Santa Ana Chiautempan, Tlaxcala.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, los proyectos de investigación eran diversos y solo uno, el de Denisse Paola Peña, se había interesado en el tema de la pandemia. Al finalizar el curso en junio de 2020, la pandemia continuaba.

LIMINALIDAD/ LA CUARENTENA PANDÉMICA
TRABAJO DE CAMPO «TRADICIONAL» CANCELADO...
BIENVENIDA LA VIRTUALIDAD ETNOGRÁFICA

El trabajo de campo es la piedra angular de la formación antropológica pues en esta la investigación y formación en la enseñanza tienen que proveer a los y las estudiantes de las herramientas de la comprensión sociocultural y de la otredad.

Witold Jacorzynski (2004), en su libro *Crepúsculo de los ídolos en la antropología social: más allá de Malinowski y los posmodernistas*, a lo largo de tres capítulos, discute sobre el sujeto, el objeto y el método de la antropología. En el primer capítulo muestra cómo el postulado de Malinowski del observador objetivo e imparcial se volvió el primer dios en el templo del sujeto. Malinowski propone al trabajo de campo como el instrumento principal de acceso a la vida de los «otros». La observación participante debe ser una observación imparcial de la realidad; el antropólogo con su investigación *in situ* legitima la veracidad de los datos y debe ser capaz de entender la vida del nativo,⁷ a través del aprendizaje de su lengua y de la estancia prolongada en el campo. Ya en el segundo capítulo, el autor realiza un recorrido por las formas en que se ha concebido al objeto de la antropología. Malinowski concebía al *salvaje real*, como un ser de carne y hueso y como una condición necesaria para la realización del trabajo de campo y la profesionalización de la etnografía. Esta forma de concebir al *salvaje* tiene tres momentos: primero está el de su descubrimiento, después, el de su desmitificación y, finalmente, el tercero ocurre cuando se procede a su descripción y análisis cien-

7 La construcción del otro como «salvaje», ha sido fuertemente criticada y desmontado por la antropología decolonial. Lo que se recupera de Malinowski es la construcción de la rigurosidad etnográfica, no así su visión evolucionista y eurocéntrica.

tífico a través del método funcional. Y sobre el método, en el tercer capítulo, Jacorzynski dice que, con Malinowski, la presentación de los datos implicaba rigurosidad en la construcción de los mismos, esto con el fin de hacerse una idea de la fidelidad de las descripciones del autor y de legitimar la veracidad del relato, todo lo cual sirve para dar autoridad, «estar allí» y ser considerado un hombre de ciencia. Pero esta forma de concebir y ejercer la etnografía se vio drásticamente modificada por la pandemia. ¿Qué sucede con el objeto, sujeto y método de la antropología en un contexto de pandemia, de incertidumbre y liminidad? Para tratar de comprender el cambio y la adaptación, Montes de Oca y Gómez, nos presentan preguntas que llevan a la reflexión:

Frente a la crisis global, comenzamos a preguntarnos: ¿Por qué y para qué hacemos investigación social y trabajo de campo? ¿Cuál es la pertinencia de hacer trabajo de campo, en interacción con la gente, sobre todo si consideramos el contexto crítico en el que nos puso el coronavirus? ¿Seguiríamos haciendo trabajo de campo a pesar del riesgo que eso implica para nosotros y para la gente? (Montes de Oca y Gómez, 2021: 141).

Tuvimos que adaptarnos, unos pospusieron el trabajo de campo y otros creamos estrategias para continuar con la formación antropológica y el trabajo etnográfico en contextos de liminalidad y «descotidianización». En nuestro caso, el punto central fue definir cómo continuar con la vida académica y la preparación profesional en un contexto de «descotidianización» y de incertidumbre, para concluir un trabajo de investigación que llevara a los y las estudiantes al proceso de titulación y transitar a la «reincorporación» de la «nueva normalidad». Se establecieron formas de trabajo virtual y nuevas relaciones entre docentes y estudiantes. Esto implicó un trabajo colaborativo, que, en palabras de Montes de Oca y Gómez (2021:154):

Finalmente, podemos agregar al trabajo colaborativo tres potencialidades: 1) contribuye a superar el modelo etnográfico individual en el que muchas veces se ocultan los aportes de saberes de sujetos como los informantes, los recolectores de información y los estudiantes; 2) ayuda a entender la subjetivación política como parte del proceso de investigación, y 3) despliega «pluriversos metodológicos» que desbordan nuestras formas

tradicionales de hacer investigación (Álvarez y Sebastiani, 2020: 257), al construir colectivamente los qué y los cómo.

Esto es importante porque la relación entre investigadores e informantes o entre profesores y estudiantes se transforma para producir un diálogo en el que el investigador/profesor pasa a ser un «experto entre expertos, que aprende (y desaprende) acompañando y siendo acompañado». En el caso particular de la experiencia que sustenta este artículo, este tipo de relación referida me llevó a construir una forma de continuar enseñando y también aprendiendo de y con los estudiantes.

Con las restricciones sanitarias llegamos al período de verano, cuando se debía realizar el trabajo de campo, lo que, sin embargo, no fue posible. Esta situación nos llevó a decidir en academia (grupo de docentes que organiza las actividades académicas de la licenciatura) no abrir las materias de trabajo de campo en ese verano y esperar a poder realizarlo en el período de otoño. Pero la cuarentena, las restricciones sanitarias y las mismas directrices de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, impidieron que se realizarán actividades de campo de forma presencial.

Para el período de otoño 2020, se inscribieron diez estudiantes, de los once a los que les había dado la materia de Diseño de Proyectos de Investigación. Solo un estudiante decidió no continuar en la licenciatura y se dio de baja por motivos vocacionales.

Ante la disyuntiva de no retrasar más la formación de los estudiantes de la generación 2018-2022, les propuse que realizáramos trabajo de campo virtual y que dejaran en pausa sus investigaciones particulares hasta que las condiciones sanitarias provocadas por la pandemia les permitieran realizar su trabajo de campo. La propuesta fue que hiciéramos un proyecto de investigación que se centrara en cómo la pandemia había afectado la vida económica, social, escolar y alimenticia de las familias tlaxcaltecas. En ese momento los estudiantes estuvieron de acuerdo en cambiar lo que habían planeado para trabajo de campo con sus respectivas investigaciones.

Antes de continuar describiendo el proceso, es necesario explicar de dónde surgió esta iniciativa. Un artículo que escribí

(Montiel, 2021) sobre mi proceso de construcción sociocultural y emocional como intelectual que incluyó fijar mi postura como antropólogo local, desde una visión descolonial, y de la necesidad de la reflexividad de mi producción intelectual con perspectiva de género; lo que me llevó a realizar un autosocioanálisis racional y afectivo. Con esas ideas en mente, en este artículo reflexioné sobre mi papel como docente. Uno de los desafíos que he tenido desde 2016, que soy docente, ha sido el cómo puedo transmitir las formas en que he realizado investigación; la prueba de fuego para considerarme un buen investigador ha sido traducir, en términos pedagógicos, mis conocimientos profesionales de investigación.

Otro evento importante, para comprender la escritura de este artículo, fue la elaboración del *Diagnóstico sobre los motivos, detonantes y el contexto del suicidio en Puebla 2020* (Montiel et. al., 2020) Es importante compartir cómo fue que acepté realizar esa investigación: Recibí la llamada de la titular (en ese momento) del Instituto Poblano de la Mujer para solicitarme ese diagnóstico, a lo que respondí: «No puedo comprometerme a realizarlo porque no soy experto en suicidios», a lo que me respondió: «¿No me decías que eres un científico social y que ustedes tienen las herramientas para describir, analizar y explicar todo tipo de fenómenos sociales?». En ese momento me sentí avergonzado por la contradicción de mi respuesta y los discursos que he compartido con el ámbito gubernamental. Así que acepté. Pero la investigación urgía y teníamos dos meses para realizarla. Para lo cual reuní a un grupo de personas de diferentes áreas de conocimiento, como se ve en el siguiente cuadro:

FUNCIÓN	NOMBRE	PERFIL
Coordinador general	Dr. Oscar Montiel Torres	Doctor en antropología; maestro y licenciado en Antropología Social.
Coordinadora de investigación, metodología y entrevistadora	Licenciada Ixchel Yglesias González Báez	Candidata a maestra en Sociología y Lcda. en Antropóloga Social.

Entrevistadora	Lcda. Daniela Álvarez Saavedra	Candidata a maestra en Análisis Regional; licenciada en Ciencias de la Comunicación.
Entrevistadora	Mtra. Rosario Adriana Mendieta Herrera	Candidata a maestra en Sexualidad y Género Maestra en Análisis Regional y licenciada en Trabajo Social.
Equipo de sistematización y análisis de la información	Lcda. Ana Laura López Villegas Mtra. Anabel Yahuitl García	Candidata a maestra en Sociología y licenciada en Sociología Candidata a doctora en Sociología; maestra en Antropología y licenciada en Antropología y Estudios de la Mujer y Género
Investigación documental y estado del arte	Lcdo. César Antonio Popoca Gómez	Candidato a maestro en Filosofía y Lcdo. en Filosofía
Equipo de transcripciones	Marisol Cervantes Herrera Bersain Fierro López Daniela Zamora Cano Lcda. Aime A. Percastegui Viguera	Estudiantes de Antropología Lcda. en Antropología

Una vez conformado el equipo multidisciplinario, se construyó el método de investigación e indagación con base en la siguiente ruta crítica:

- Revisión de documentos teóricos-metodológicos y de política pública sobre el suicidio. Se identificaron las principales discusiones sobre la temática, lo que permitió tener un contexto documental para dar sustento a los hallazgos de esta investigación.
- Análisis de información periodística para comprender la construcción de las representaciones sociales a través de los medios de comunicación.

- Comparación de la información y estadísticas proporcionadas por el Gobierno del Estado de Puebla sobre 150 casos (120 de varones y 30 de mujeres) de suicidio del periodo que comprendió de enero a mayo de 2020. Con esta información se realizó un análisis cuantitativo de las causas y detonantes del suicidio en Puebla.
- Selección de 50 casos de suicidio (37 varones y 13 mujeres) para realizar un análisis cualitativo que intensificó y profundizó en las dinámicas sociales, culturales, familiares e individuales para una mejor comprensión del suicidio en Puebla.
- Invitación a los familiares a participar en esta investigación. Se contactó a los allegados de los 150 casos de suicidio⁸. Algunos aceptaron y se procedió a realizar una entrevista.
- Transcripción de la totalidad de las entrevistas. Posteriormente se envió al equipo de sistematización de la información para su análisis cuantitativo y cualitativo. (Montiel et. al. 2020, 19)
-

Esta experiencia me permitió comprobar que sí se pueden realizar investigación de calidad, con rigor científico y que los resultados sí pueden contribuir a la creación de políticas públicas que transformen la realidad social.

Con base en esta experiencia, decidí proponerles a mis estudiantes de licenciatura, adaptar la metodología y forma de trabajo desarrollada en el diagnóstico del suicidio a la enseñanza antropológica. De forma grupal se decidió la construcción de un proyecto de investigación colectivo. A continuación, presento en líneas generales sobre cómo quedó estructurado este proyecto:

Pandemia y cambio social en familias tlaxcaltecas.
Propuesta para Prácticas de Campo Virtuales.
Quinto Semestre.

8 Cabe señalar que toda la información aquí expuesta guarda la confidencialidad tanto de las víctimas del suicidio como de sus familiares, por lo que no se muestra ningún dato personal que se les permita identificar.

El «cuadro mágico pandémico»; utilizando la metodología del «cuadro mágico» se trabajó con los estudiantes para realizar el proyecto de forma colectiva y de esa forma se pudieran distribuir las actividades de investigación para el trabajo de campo en tiempos pandémicos. El cuadro quedó así:

TÍTULO DEL PROYECTO	PANDEMIA Y CAMBIO SOCIAL EN FAMILIAS TLAXCALTECAS. UNA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA.
Objetivo	Investigar y analizar la articulación entre ámbitos laborales, familiares, alimentarios, sociales y educativos antes y durante la pandemia en la configuración de la nueva normalidad en familias tlaxcaltecas.
Qué	Cómo se articulan las experiencias de vida laboral, familiar, alimentaria, social y educativa antes y durante la pandemia en la configuración de la nueva normalidad en familias tlaxcaltecas
Por qué	Estamos ante la configuración de una nueva normalidad a partir de las condiciones impuestas por el contexto de la pandemia que ha llevado a los gobiernos federal, estatal y municipal a establecer una serie de medidas sanitarias que han cambiado la vida en diferentes ámbitos y que es una gran oportunidad para la antropología documentar, analizar y dar explicaciones de este fenómeno.
Con quién	Familias tlaxcaltecas de diferentes municipios del estado de Tlaxcala
Cómo	<p>Se realizará a través de</p> <ul style="list-style-type: none"> · Estado del arte · Encuestas · Grupos focales · Entrevistas · Estudios de caso <p>Observaciones: La selección de las personas colaboradoras de la investigación se hará conforme a las condiciones del trabajo de campo virtual considerando las especificaciones de cada uno de los instrumentos de investigación desarrollados.</p>

Cuándo	<ul style="list-style-type: none"> · Septiembre; desarrollo de los instrumentos de investigación e inicio del trabajo de campo virtual · Octubre; trabajo de campo virtual · Noviembre; sistematización · Diciembre; entrega del informe final
Para qué	<ul style="list-style-type: none"> · La entrega de un capítulo

Para el desarrollo metodológico se tuvieron reuniones de planeación en el mes de septiembre de 2020, cuando se estableció la dinámica de participación, funciones y conformación de equipos, quedando como se enuncia a continuación:

EQUIPOS	FUNCIONES	ACTIVIDADES
Estado del arte y Metodología	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar la búsqueda, selección y asignación de investigaciones o libros sobre la pandemia y creación del instrumento de sistematización. · Conformación del apartado final. 	<ul style="list-style-type: none"> · Buscar material bibliográfico sobre la pandemia · Seleccionarlo y asignar a los compañeros para su revisión y llenado de fichas · Construcción del apartado de la metodología. · Redacción final del estado del arte y la metodología.
Encuesta Cada estudiante aplicó 50 encuestas. De estas se aplicaron 25 a hombres, 25 a mujeres y por cohorte generacional: 11-25 (10); 26-40 (10); 41-55 (10); 56-70 (10), y 70 y más (10).	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar el desarrollo de la encuesta. · Supervisar y concentrar la información. · Sistematizar la información. · Redacción del apartado final. 	<ul style="list-style-type: none"> · Construcción de los reactivos de la encuesta. · Concentración y sistematización de la información. · Redacción del apartado final sobre las encuestas.

<p>Entrevista Cada estudiante aplicará 5 entrevistas a familiares: 11-25 (1); 26-40 (1); 41-55 (1); 56-70 (1), y 70 y más (1).</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar el desarrollo de la guía de entrevista. · Supervisar y concentrar la información. · Sistematizar la información. · Redacción del apartado final. 	<ul style="list-style-type: none"> · Construcción de la guía de entrevista. · Concentración y sistematización de la información. · Redacción del apartado final sobre las encuestas.
<p>Grupo focal Cada estudiante realizará un grupo focal; se buscará la participación de los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras con un mínimo de 6 participantes y un máximo de 10.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar el desarrollo del formato del grupo focal. · Supervisar y concentrar la información. · Sistematizar la información. · Redacción del apartado final. 	<ul style="list-style-type: none"> · Construcción del instrumento para el grupo focal. · Construir la logística de la ejecución del grupo focal. · Concentración y sistematización de la información. · Redacción del apartado final sobre las encuestas.
<p>Análisis de caso Cada estudiante elegirá un tema y presentará un estudio de caso relevante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Coordinar el desarrollo de la metodología para el análisis de caso. · Supervisar y concentrar la información. · Sistematizar la información. · Redacción del apartado final. 	<ul style="list-style-type: none"> · Construcción de la metodología para el análisis de caso. · Construir el instrumento de sistematización y de presentación del análisis de caso. · Concentración y sistematización de la información. · Redacción del apartado final sobre el análisis de caso.

Los estudiantes que participaron fueron:

ESTUDIANTE	EQUIPO
Ivone Cuahutle	Entrevistas
Denisse García	Estudios de caso
Aurora García	Entrevistas
Joseph Brian Gómez	Estado del arte
Paola Paredes	Encuestas
Denisse Paola Peña	Estudios de caso
Joseline Ramírez	Grupos focales
Gustavo Rosales	Grupos focales
Gustavo Xicohténcatl	Estado del arte
Marlene Lizeth Zarate	Encuestas

Cada estudiante tuvo la encomienda de realizar 50 encuestas, 5 entrevistas, un grupo focal (por parejas) y un estudio de caso. En este primer ejercicio no todos los estudiantes pudieron cumplir con los objetivos y actividades propuestas; fue un ejercicio de reconocimiento, no solo de las capacidades y habilidades de investigación en un entorno virtual, sino que además se agregaron las dificultades que implicó la pandemia: falta de conectividad a internet; falta de recursos materiales (computadoras) para tomar las clases en línea; condiciones económicas adversas provocadas por la pandemia. Lo que se obtuvo fue el estado del arte; solo 450 encuestas, 36 entrevistas, 6 grupos focales y solo 8 estudios de caso. Aunque este fue un ejercicio exitoso en la recolección de información, el tiempo impidió que se pudiera trabajar mejor la sistematización y la redacción de un texto más pulido, en donde se destacaran mejor los resultados de esa investigación.

Ya para el sexto semestre, les impartí la materia de Diseño de Marco Teórico, durante este semestre solo una estudiante se dio de baja temporal derivada de las consecuencias de la pandemia. La materia tuvo como objetivo brindar las herramientas adecuadas para que hicieran un estado del arte y la selección de una teoría que pudiera ayudarlos en sus investigaciones. Para esta

etapa pensábamos que la pandemia estaba por llegar a su fin y se decidió que los estudiantes retomaran sus investigaciones particulares.

En el verano de 2021, el Dr. Javier Rodríguez, impartió la materia de Trabajo Etnográfico, y ya que las restricciones sanitarias continuaban, así como la modalidad virtual, el Dr. Rodríguez decidió apuntalar aspectos teórico-metodológicos del trabajo etnográfico y postergar un poco más el trabajo de campo de las investigaciones individuales de los estudiantes. Mientras, el regreso a la normalidad no llegaba y los proyectos de investigación de los estudiantes no podían seguir esperando.

LA EXPERIENCIA DEL TRABAJO COLECTIVO EN PANDEMIA Y SOBRE LA PANDEMIA

Para el otoño de 2021, en reunión de Academia se informaba que todavía no podíamos regresar a las aulas y que el trabajo de campo se tenía que posponer. Una situación por demás peligrosa en la formación de los estudiantes de la generación 2018-2022, quienes veían en serio riesgo su titulación en tiempo y forma. Así que, en esa reunión de agosto de 2021, propuse retomar la investigación sobre pandemia, que habíamos realizado en el otoño de 2020. A lo que la Academia de la licenciatura dio luz verde, previo consentimiento del citado grupo de estudiantes.

Al grupo de estudiantes les pedí una reunión antes de iniciar el séptimo semestre de otoño de 2021 para plantearles la propuesta de retomar la investigación sobre la pandemia para poder hacer las adecuaciones al programa analítico de la materia de Seminario de Tesis; todos estuvieron de acuerdo y procedí a realizar los cambios correspondientes. Y también se acordó que cada uno de ellos debía realizar una nueva propuesta de investigación sobre la pandemia que estuviera acorde con sus propios intereses de investigación. Los intereses de investigación quedaron como se muestran en el siguiente cuadro:

ESTUDIANTE	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
Ivone Cuahutle	Identidad de los jóvenes: Reconfiguración de las formas de socialización a causa del confinamiento por COVID-19.
Aurora García	Lo que más nos duele es el no despedirnos: proceso del duelo en tiempos pandémicos
Joseph Brian Gómez	Relatos y prácticas del pensamiento pandémico. Habladurías, rumores y realidades de una crisis contemporánea: El caso de Tepeyanco, Tlaxcala.
Paola Paredes	La violencia es la pandemia, el contagio es el silencio. La reconfiguración de la violencia de género en tiempos de Covid-19
Gustavo Rosales	La virtualidad y la formación académica. Un estudio acerca de las reconfiguraciones de la educación a partir de la pandemia de Covid-19
Gustavo Xicohténcatl	Medios de información en la ruptura de las medidas sanitarias. Tiempos de pandemia.
Marlene Lizeth Zarate	Morir de hambre o morir por un virus.

Para el trabajo de campo se desarrolló lo que se describe a continuación:

Se trabajó con los estudiantes en la construcción de los instrumentos de investigación que en esta ocasión debían responder a los intereses individuales de cada uno de ellos. Hay que destacar que se logró negociar con las autoridades de la Facultad de Filosofía y Letras para tomar clases presenciales y de esa forma trabajar los instrumentos de investigación y llevar un seguimiento a los avances de investigación, esto fue de suma importancia a diferencia del trabajo de campo realizado en el otoño de 2020, cuando todo sucedió de forma virtual. La presencialidad nos permitió un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje, durante el cual se resolvían dudas y se llegaba a acuerdos. Con ellos pude afinar la metodología del «cuadro mágico» a un instrumento que llamo el «ABC de la tesis» que es una serie de cuadros de sistematización de los diferentes procesos:

1. La pregunta abstracta.

2. Las preguntas empíricas.
3. El o los objetivos generales.
4. Los objetivos específicos.
5. La o las hipótesis.
6. El método.
7. La metodología y las técnicas de investigación.
8. El estado del arte.
9. El marco teórico.
10. Las categorías analíticas.
11. La sistematización.
12. La interpretación.
13. Las conclusiones.

Con esto en mente, simultáneamente se realizó el trabajo de campo que se estructuró de la siguiente forma:

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE TRABAJO DE CAMPO: OTOÑO 2021												
	Septiembre /sem			Octubre /sem			Noviembre /sema			Diciem- bre/sem		
Diseño del proyecto	X	X										
Diseño metodológico		X										
Diseño de entrevistas			X									
Aplicación de entrevistas			X	X	X	X						
Diseño de encuestas				X								
Corte de encuestas									X			
Diseño de grupo focal						X						
Corte de grupos focales									X			
Revisión documental		X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Consulta hemerográfica							X	X	X	X	X	
Sistematización								X	X	X	X	X
Informe etnográfico												X

En términos generales se obtuvieron los siguientes resultados:

- Encuestas

Expongo de forma sintética los puntos principales que tuvo la encuesta:

Edad; sexo; ocupación; municipio; religión.

Preguntas sobre el virus

1. ¿Por qué medio se enteró del virus?
2. Sobre el inicio de la pandemia; marque aquellas oraciones con las que se identificó.
3. ¿Cómo cree que condicionaban los medios de información la conducta desarrollada en la pandemia?
4. ¿Conoce otras noticias diferentes a las anteriores? Especifique.
5. De los siguientes medios de información, ¿cuál considera que es más confiable?
6. ¿Usted cree que las medidas tomadas por el gobierno Federal/Estatad son las adecuadas?
7. ¿Qué redes sociales utiliza antes y durante la pandemia?
8. De las anteriores redes sociales, seleccione el uso que les daba antes y durante la pandemia.
9. ¿Ha notado algún cambio en sus relaciones sociales y familiares?
10. Pensando en sus relaciones sociales y familiares, de las siguientes oraciones seleccione con las que más se identifica.

ECONOMÍA

1. ¿Ahora en la pandemia, sus ingresos han sido los mismos que antes de esta?
2. ¿Cómo consideras tu actual situación económica en este punto de la pandemia?
3. A partir del confinamiento, ¿qué repercusiones enfrentó económicamente? (escoja de una a tres respuestas).
4. ¿Cómo cree que las medidas sanitarias modificaron las relaciones comerciales en (diferentes sitios)?
5. De las siguientes actividades, seleccione cuantas veces a la semana salía de la casa desde que empezó la cuarentena.

EDUCACIÓN

1. ¿Cómo se modificó la educación durante la pandemia?
2. ¿Cómo incide la crisis económica actual en la educación desde casa?
3. De los siguientes recursos tecnológicos señale a cuáles tiene acceso...
4. En caso de ser estudiante, ¿cómo es tú educación actualmente?
5. A los y las estudiantes, ¿de qué manera ha impactado emocionalmente el confinamiento?

GÉNERO

1. ¿En su casa qué tareas domésticas correspondían a mujeres y hombres antes de la pandemia?
2. ¿Qué tareas domésticas corresponden a mujeres y hombres durante la pandemia?
3. Durante el confinamiento, ¿considera que usted ha experimentado algún tipo de violencia?
4. Durante el confinamiento, ¿alguien de su familia ha experimentado algún tipo de violencia?
5. En caso de que sí, ¿quién o quiénes?
6. De las siguientes frases, marque todas con las que se identifique en los últimos seis meses.

RELIGIÓN

1. ¿Cómo cambió la forma de expresar su religión? En caso de no tener o no profesar alguna religión (pase a la pregunta x)
2. ¿Conoce alguna profecía relacionada con la pandemia en su religión?
3. ¿La religión a la que pertenece, así como los líderes de esta —curas, clérigos, padres, monjas, fiscales o mayordomos, patriarca, pastor, miembro, rabino, presidente, sumo sacerdote, etc— influyen en su vida cotidiana?
4. La religión a la que pertenece, así como los líderes de esta, ¿influyen en las medidas que toma durante la pandemia?
5. ¿De qué manera?

EMOCIONAL

1. ¿Usted o algún familiar se han contagiado por COVID-19?
2. Si usted o su familia enfermaron por COVID-19, seleccione las acciones que tomaron.
3. ¿Qué sentimientos había dentro de la familia durante el tiempo que estuvieron contagiados?
4. Al interior de su hogar, ¿hubo algún deceso en su familia causado por la enfermedad COVID-19?
5. Si su respuesta fue sí, ¿quién?
6. ¿Le celebraron algún ritual funerario a este familiar? / Describa cómo fue el ritual funerario o las causas por las que no se realizó dicho evento fúnebre.
7. ¿Qué emociones sintió o siente debido al fallecimiento de este familiar?

En total se aplicaron 150 encuestas, mediante la plataforma de *Google forms*. Y en esa plataforma se incluyeron formas de respuesta que les permitieron a los estudiantes generar gráficas.

- Entrevistas

En cuanto a las entrevistas se trató de seguir un esquema de preguntas similar al desarrollado en la encuesta, cada estudiante realizó en promedio 6-7 entrevistas; algunos las realizaron de forma virtual, pero algunos otros ya las pudieron hacer presencialmente; en total se realizaron 48 entrevistas.

- Grupos focales

Para esta técnica de investigación se continuó con el esquema anterior, que privilegió su realización con la comunidad estudiantil de la licenciatura en antropología de la UATx. Un grupo focal por cada semestre (primero, tercero, quinto y séptimo), así como al grupo de docentes. Lo que dio un total de 5 grupos focales.

La forma de realizar el curso, adaptándonos a las condiciones que provocó la pandemia fue la adecuada; al final del semestre la

totalidad de los estudiantes pudo entregar un borrador de tesis, con al menos 60 cuartillas.

Para el inicio de octavo semestre, los siete estudiantes continúan con la escritura de su tesis en la materia de Trabajo Receptional, de la cual también soy titular. En esta etapa, ya trabajan directamente con un asesor/a de tesis. Y la dinámica que se seguirá es en tres fases que corresponden a la dinámica de los parciales y examen ordinario. Como se muestra a continuación:

PERÍODO DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
Primer parcial Evalúa los avances un compañero de clase	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación del borrador de tesis 35%; · Actividad integradora 15%; · Calificación emitida por el compañero revisor 25%, y · 25% por los comentarios al borrador de tesis de alguna compañera/o.
Segundo parcial Evalúa los avances un integrante de la Academia	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación del borrador de tesis 25%; · Actividad integradora 15%; · Calificación emitida por el integrante de la Academia de Antropología 40%, y · 20% de participación en clase con los textos propuestos
Tercer parcial Evalúa los avances un académico externo invitado	<ul style="list-style-type: none"> · Presentación del borrador de tesis 35%; · Actividad integradora 15%; · Calificación emitida por el experto, revisor externo 50%.
Examen ordinario	Calificación con base en la evaluación del docente/ requisito para el ordinario, emisión del voto aprobatorio del catedrático titular de la materia

Aún continuamos en el proceso de formación de estudiantes en antropología en la era del Covid-19. Y esta descripción etnográfica y metodológica da cuenta de las implicaciones de la pandemia en los procesos de enseñanza-aprendizaje y de la forma en cómo se generaron estrategias de investigación pandémica.

CONCLUSIONES: REINCORPORACIÓN HACIA LA «NUEVA NORMALIDAD»

Una de las problemáticas de la antropología en México es la titulación de los y las egresadas. Esto no solo es un problema de estudiantes sino de profesores y de la falta de actualización de los planes de estudio. Lo que me ha llevado a desarrollar estrategias metodológicas como el «cuadro mágico» y el «abc de la tesis» para poder apoyar y acompañar la formación antropológica en la Licenciatura en Antropología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, en donde además de ser docente, fui coordinador desde septiembre de 2016 hasta agosto de 2021. El desarrollo de metodologías pedagógicas y la modificación del plan de estudios para incrementar la titulación de nuestros estudiantes fue interrumpido por la llegada de la pandemia provocada por el coronavirus. Lo que muestro a lo largo de este artículo fue la forma en cómo construimos estrategias metodológicas para continuar con el proceso de formación antropológica de los estudiantes en «eventos críticos» y «procesos de descotidianización», «liminidad» e incertidumbre. Desde la decisión de postergar las investigaciones individuales y cambiar por la investigación del cambio social de familias tlaxcaltecas; pasando por tener la esperanza de que en algún momento se regresaría a la «normalidad» y continuar con los intereses de investigación de los estudiantes; hasta que se canceló definitivamente la posibilidad de realizar trabajo de campo y se decide continuar con la investigación de, sobre y en la pandemia.

La antropología siempre se pregunta por la alteridad, precisamente, en una situación de pandemia, lo que se vive es una emergencia sanitaria y hacer esta investigación no solamente resuelve el tema de la titulación, no solo es un asunto académico; es llevar a

las y los estudiantes a entender que la antropología es una ciencia social que tiene que estar al servicio de las necesidades sociales. Y por eso vemos en los temas de investigación en las y los estudiantes surgieron la violencia de género, las noticias falsas, la reconfiguración de la identidad, las emociones y el duelo, la reconfiguración de la educación, las implicaciones económicas de la pandemia y la precarización de la vida.

La investigación antropológica y los procesos de enseñanza-aprendizaje en tiempos pandémicos son una oportunidad para demostrar la importancia y necesidad de la antropología para dar respuesta a fenómenos sociales emergentes y de suma importancia en la comprensión de lo social y en la construcción de políticas públicas. Y hacer tangible la máxima de Karl Marx (1970), quien dice que «Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo». La antropología en este sentido debe pasar de describir e interpretar a la sociedad, a transformarla.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre. 2003. *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. España: Ed. Anagrama.
- Jacorzynski, Witold. 2004. *Crepúsculo de los ídolos en la antropología social: más allá de Malinowski y los posmodernistas*. México: CIESAS.
- Marx, Carl, y Friedrich Engels. 1970. *Tesis sobre Feuerbach y otros escritos filosóficos*. México: Editorial Grijalbo.
- Montes de Oca, Laura Beatriz, y Ana Carolina Gómez. 2021. Investigación social: compromiso, relevancia y colaboración en tiempos de pandemia. *Revista Mexicana de Sociología* 83: 127-158.
- Montiel, Oscar. 2015. La estructura básica de la explotación sexual. Propuesta de modelo teórico. *Revista de Estudios en Antropología Sexual* 1, núm. 6: 83-101.
- _____. 2021. La construcción del ser intelectual: reflexiones personales sobre violencia, autoacción emocional y producción intelectual. *Revista Latinoamericana de antropología del trabajo*, núm. 12: 1-28.
- Montiel, Oscar, Daniela Álvarez, Ana Laura López, Cesar Antonio Popoca, Anabel Yahuitl e Ixchel Yglesias. 2020. *Diagnóstico sobre los motivos*,

- detonantes y el contexto del suicidio en Puebla*. México: Secretaría de Igualdad Sustantiva, Gobierno de Puebla.
- Ribeiro, Gustavo Lins. 2020. «Descotidianizar» el mundo. La pandemia como evento crítico, sus revelaciones, y (re) interpretaciones. *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales* 65: 106-123.
- Suárez, Víctor Manuel. 2020. Epidemiología de COVID-19 en México: del 27 de febrero al 30 de abril de 2020. *Revista Clínica Española*: 463-471.
- Turner, Víctor. 1969. *El proceso ritual*. España: Taurus.
- Veena, Das. 1995. *Critical events. An anthropological perspective on contemporary India*. India: Oxford University Press.



OSCAR MONTIEL TORRES es doctor en Antropología por el CIESAS CDMX (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, ciudad de México). Es profesor de tiempo completo en la licenciatura en antropología de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Publicaciones recientes: artículos «Sistema proxeneta y esclavitud sexual: El caso de los proxenetas rurales» (2022, *Andamios*, dossier número 48); «La construcción del ser intelectual: reflexiones personales sobre violencia, autocoacción emocional y producción intelectual» (2021, *Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo*, número 12); capítulo «Amor y esclavitud sexual en el México actual. El “robo de la novia”: mecanismo de reclutamiento para prostituir mujeres» (2021, en el libro *Masculinidades, prostitución y trata de personas*, de Ángel Luna, coordinador, Editorial Centro universitario de los Lagos). Principales líneas de investigación: trata de personas con fines de explotación sexual, masculinidades y violencia contra las mujeres.