

Código Istmo: Un podcast para historizar y reflexionar en colectivo las antropologías centroamericanas.

María Isabel Sáenz Gutiérrez
Melissa Hernández González
Diana Carolina Meléndez Varela
Kevin Brenes Valverde¹

1. De la queja a la problematización: ¿de qué trata Código Istmo?

Durante el inicio del año 2024, estudiantes de diferentes disciplinas emprendimos un camino retador que invitaba a recuperar, repensar y reflexionar analíticamente sobre la producción y aplicación del conocimiento antropológico latinoamericano y del caribe. Nos referimos al Diplomado en Teorías Antropológicas Latinoamericanas y del Caribe (DITALC) que durante nueve módulos nos incentivó a discutir a profundidad sobre nuestras distintas realidades como personas investigadoras latinoamericanas y cómo estas realidades, a pesar de sus particularidades, se han visto siempre inscritas dentro de contextos que se hilaron en conjunto; bajo dinámicas históricas de explotación y expropiación que la misma antropología ha sostenido y también cuestionado.

Y es que... Pensemos por un momento en la antropología, esa, LA Antropología con mayúscula. Mientras lo hacemos es muy probable que, como latinoamericanos, se nos venga a la mente una gran cantidad de nombres, títulos de libros y conceptos cuyo protagonismo se consolidó muy lejos de los países de los que formamos parte. Esto sucede porque se impone

¹ Isabel Sáenz es docente universitaria y máster en antropología social por la Universidad de Costa Rica. Diana Meléndez es antropóloga independiente y egresada de la maestría en antropología social por la Universidad de Costa Rica. Por su parte, Melissa Hernández y Kevin Brenes son antropólogos independientes con grado de maestría en antropología social por la Universidad de Costa Rica. Los cuatro formamos parte del cuerpo estudiantil de la segunda generación del Diplomado en Teorías Antropológicas Latinoamericanas. Fecha de realización del podcast: diciembre 2024.

como hegemónico un pensamiento antropológico geográficamente localizado en los países Noratlánticos y que es, sin duda, heredero de los procesos históricos de colonización que sucedieron y siguen sucediendo en todo el mundo. Este pensamiento hegemónico provoca dinámicas de poder desiguales e injustas que van dictando pautas rígidas sobre cómo debe ser y hacerse la antropología.

Justamente, una de las principales invitaciones que nos hizo el DITALC fue cuestionar ese pensamiento antropológico hegemónico, esa mayúscula de la antropología. Para ello comprendimos que la primera acción en ese quehacer crítico y reflexivo es mirarnos a nosotros mismos como productores de conocimiento antropológico e identificarnos dentro de esas geopolíticas del conocimiento para cuestionar el pasado y el presente de nuestra disciplina. Es decir; hacer antropología de la antropología. Es así como cuatro colegas de la antropología costarricense (Diana, Isabel, Kevin y Melissa) quisimos enfocar aún más la inquietud y, sin ánimos de regionalizar u otorgar una identidad a las antropologías centroamericanas frente a las latinoamericanas, nos preguntamos ¿Dónde encontramos a las antropologías centroamericanas en las importantes discusiones planteadas en este diplomado y en las interacciones generales de la antropología latinoamericana y del caribe?

Esta pregunta ha provocado más preguntas y la necesidad de reconocer que faltan más articulación y mejores canales de comunicación entre las antropologías centroamericanas. Esa es la intención desde la que surge “Código Istmo”, una exploración experimental en formato podcast que nace de una queja colectiva sobre la ausencia de la Antropología Centroamérica en nuestro panorama disciplinar, especialmente dentro de la Antropología Latinoamericana. Aclaramos eso sí, que esta queja no debe verse como una molestia lanzada al viento, ella no es camino en sí misma, sino el inicio de un importante recorrido reflexivo, lleno de preguntas y reconocimientos dentro de dinámicas históricas y académicas que volvieron al sur, nuestro norte.

En medio de las geopolíticas donde la hegemonía colonialista extiende su mano, concordamos con Gustavo Lins Ribeiro y Arturo Escobar (2009) en que una estrategia crucial es el intercambio del conocimiento, razón por la que esta publicación se materializa, también posicionando otros modelos de conocimiento donde otras formas de saber y de vida se hacen presentes. Por otro lado, nuestro objetivo con el podcast es también que este sirva de plataforma para promover el diálogo y el reconocimiento entre antropólogos centroamericanos.

En línea con estas bases, en este documento presentamos una contextualización del primer capítulo del proyecto “Código Istmo”, que se creó como parte de los trabajos finales de cierre de módulos en la segunda promoción del DITALC y que se propuso como primer esfuerzo de historizar el surgimiento de las antropologías centroamericanas. Así es que bienvenidos a esta carta de presentación y puesta en escena del podcast Código Istmo, en la cual compartiremos con ustedes cómo fue el proceso de origen y creación del podcast, así como algunos datos históricos que nos ayuden a localizar y cuestionar a la antropología centroamericana en el panorama mundial.

2. Cuestionar e improvisar: el proceso creativo detrás del podcast

Esta sección tiene como objetivo explicar brevemente el proceso creativo y editorial detrás del podcast “Código Istmo”, incluyendo el origen y el contexto de la propuesta, así como los aspectos técnicos que dieron lugar a la improvisación de una producción de audio.

Este podcast se genera y produce en el marco del curso *Sistemas de comunicación, difusión y divulgación de las antropologías*, correspondiente al módulo 9 del Diplomado Internacional en Teorías Antropológicas Latinoamericanas y del Caribe (DITALC), en el cual teníamos que realizar un trabajo final en formato de ensayo o podcast. Aunque la costumbre nos hizo considerar el ensayo como una forma más conocida y cómoda de problematizar desde la antropología, nos pareció que un podcast podría inducir un ejercicio interesante para trabajar en conjunto y, de esta manera, aprovechar la oportunidad para iniciar un proyecto que habíamos imaginado desde meses atrás.

Antes de continuar es necesario mencionar que quienes escribimos este documento habíamos consolidado una amistad durante nuestros pregrados, que terminaron de afianzarse en el proceso de redacción de nuestras tesis. En ese sentido, el DITALC era otro espacio de encuentro entre colegas que comparten una larga amistad. De ahí que justo el primer mes de clases ya teníamos organizado un chat interno llamado DITALC (CR), donde además de memes, compartíamos fechas importantes, preguntas sobre apuntes de las clases, y un montón de preguntas/sugerencias sobre alguna lección que no logramos captar a cabalidad.

Con el tiempo, nuestro chat interno se convirtió en un espacio seguro, de desahogo, de reclamo y de acompañamiento. Asimismo, un espacio en el que discutíamos sobre la falta de problematización de Centroamérica en el debate general sobre las antropologías latinoamericanas. En ese espacio virtual también peloteamos la idea de reunirnos presencialmente. Irónicamente -a pesar de los cuatro ser del Gran Área Metropolitana- coincidir se tornó una tarea compleja y no fue sino hasta terminando el 2024, en el marco del curso en cuestión, que decidimos reunirnos de forma presencial en la capital de Costa Rica, en San José.

En otras palabras, “Código Istmo” comenzó mucho antes de que se nos asignara un trabajo final para el módulo 9, con conversaciones y cuestionamientos en chats grupales que nos apremiaba a reconocer la urgencia de crear un espacio donde pudiéramos concretar nuestras inquietudes sobre el lugar de Centroamérica como productora de antropología y que sirviera para conocernos entre personas antropólogas de la región.

Nuestros esfuerzos culminaron en una primera propuesta de podcast que denominamos “Código Istmo”, la cual estimamos como un esqueleto y capítulo piloto que puede dar continuidad a futuras entregas. Este podcast nace con el objetivo principal de ampliar las discusiones realizadas en clase sobre las diferentes formas de organización académica y gremial de los antropólogos en América Latina y el Caribe. Sin embargo, más allá de expresar nuestras inquietudes hacia la Academia y la producción antropológica en general, también nos resultaba fundamental presentar cómo se desarrolla nuestra disciplina a nivel regional, su contexto, limitaciones y tendencias actuales.

Es importante señalar que 40 minutos no son suficientes para articular la discusión sobre el lugar de la Antropología centroamericana. Por ello, esta primera entrega se concibe como un punto de partida, con menciones temáticas que están pensadas para desarrollarse en nuevas entregas.

A través de las técnicas de storytelling y el uso de pequeños fragmentos audiovisuales —archivos sonoros históricos, extractos de conferencias, entrevistas, cortinas de transición, grabaciones en locación, entre otros—, buscamos contar, reclamar y discutir como si estuviéramos les cuatro compartiendo un café junto a una audiencia que también desea conversar y reflexionar con nosotres. Por esta razón, nuestra línea narrativa se distancia de los formatos académicos rígidos y formales. En su lugar, apostamos por una dinámica más cercana y fluida que, sin abandonar la reflexión crítica, transforma los reclamos en preguntas abiertas, preguntas con el potencial de ser exploradas desde una mirada antropológica.

Respecto al proceso de elaboración de esta entrega, este podcast se llevó a cabo mediante un proceso colaborativo -improvisando la labor de productores y editores audiovisuales- que incluyó varias etapas clave. Primero, realizamos la planificación donde definimos las principales temáticas a abordar en la primera entrega, seguido por un proceso de investigación y sistematización de la información recopilada. Posteriormente, elaboramos un guion que incluyó un riguroso proceso de verificación de hechos (fact checking). La fase de grabación permitió capturar las voces y sonidos necesarios, y finalmente, culminamos con la edición de los materiales audiovisuales.

De forma ambiciosa tenemos la intención de elaborar producciones con cierta periodicidad, aunque aún no se ha definido un número exacto de episodios. Como un proyecto autogestionado, buscamos al menos producir tres capítulos al año que continúen la discusión, reflexión y generación de nuevas preguntas. Las próximas entregas las visualizamos como espacios para profundizar en las voces que representan a la región y que han sido fundamentales en el desarrollo de la antropología, incluyendo a comunidades, académicos y estudiantes.

3. La antropología centroamericana en contexto

Uno de los pasos iniciales hacia una antropología de la antropología en Centroamérica, consiste en ubicar su contexto de emergencia, institucionalización y enunciación. Bajo esa premisa y con la intención a su vez de introducir a la audiencia de “Código Istmo” en algunas generalidades de la Antropología Centroamericana, puntualizamos en los siguientes aspectos.

Si bien es posible ubicar algunas iniciativas orientadas a la realización de investigaciones antropológicas en Centroamérica desde finales del siglo XIX, el desarrollo de la disciplina como tal inicia a partir de mediados del siglo XX, con su profesionalización en las universidades nacionales centroamericanas (Bolaños y Bozzoli, 2015). Ese surgimiento de la disciplina ocurre en un contexto particular, que estuvo marcado por un proceso de modernización económica, el cual no logró traducirse en el mejoramiento de las condiciones de vida de la mayoría de los centroamericanos. Situación que desencadenó una gran inestabilidad política, así como el establecimiento de dictaduras militares y el surgimiento de organizaciones políticas y militares de izquierda. Estas últimas protagonizaron conflictos armados en Nicaragua, Guatemala y El Salvador, con implicaciones variables en toda la región (Pérez Brignoli, 1994; Martí i Puig, 2013; Guerra Borges, 1994; Torres-Rivas, 2011; Kruijt, 2009).

Tal como lo exponemos y problematizamos en el podcast, siguiendo a Bolaños (2013), la apertura de los Departamentos de Antropología en Centroamérica (El Salvador 1962 – 1968; Costa Rica 1967 y Guatemala 1972) estuvo informada por ese contexto y por las

preocupaciones del momento, impregnando una serie de características particulares a la Antropología Centroamericana. Por ejemplo, en relación con las temáticas más estudiadas en ese momento, destacan el estudio de los movimientos sociales y las consecuencias de la modernización. Así como también, resaltan posturas teóricas y epistemológicas de orientación marxista, que pusieron el acento en las dimensiones histórica y económica para pensar la región, a la vez que criticaba a los estudios culturalistas y al indigenismo latinoamericano. Lo anterior por su supuesta incapacidad para explicar la conformación de la estructura de clases, y por el aparente carácter localista y desarticulado de los estudios de comunidad.

Dicho panorama trajo varias consecuencias para la antropología regional que pesan hasta nuestros días, entre ellas que el estudio de la trayectoria histórica de la disciplina, anterior a su institucionalización, haya sido dejado de lado por considerarse un capítulo oscuro en el pasado, que poco tenía que ver con la realidad y las aspiraciones de ese momento. También, dificultó la constitución y reproducción de una identidad como antropólogos/as centroamericanos, diferenciables de otros científicos/as sociales en el istmo, América Latina y el mundo. A su vez, llevó a subestimar tanto lo que los antropólogos/as centroamericanos estaban haciendo, así como también en otras latitudes.

Todo esto devino en un “encapsulamiento” que limitó las posibilidades de la Antropología Centroamericana e incluso las antropologías nacionales en el istmo, de vincularse o articularse de manera fluida y efectiva con otras antropologías en América Latina, el Caribe y el resto de las antropologías en el mundo (Bolaños, 2013).

Las implicaciones de dicho “encapsulamiento” son retomadas y problematizadas en el podcast “Código Istmo”, así como también una serie de características que han estructurado el discurso sobre la Antropología Centroamérica en distintos momentos desde su institucionalización. Discurso que lejos de contribuir a nuestro conocimiento de la Antropología Centroamericana, reproduce mitos e invisibiliza la gran diversidad dentro del quehacer antropológico en la región. Si bien hubo intentos por discutir la formación de la disciplina en la región desde 1960, no es sino hasta mediados de la década de 1980 cuando se evidencia un aumento de los esfuerzos por relacionarnos como región. Esto significó un reto importante en ese contexto, aun marcado por la violencia política y por el aislamiento en la proximidad como efecto de esta.

Entre algunos de esos esfuerzos por “centroamericanizar” la antropología centroamericana, destacan: el I Encuentro Centroamericano de Antropología (1988), los Talleres promovidos por el Plan Centroamericano de Antropología (1989-1992) y los Congresos de la Red Centroamericana de Antropología (1994 – 2023) (Bolaños, 2013; Bolaños y Bozzoli, 2015).

Sin embargo, tal como lo mencionamos anteriormente, nuestro reclamo respecto a la ausencia de Centroamérica dentro de la antropología latinoamericana se complejiza y profundiza al reconocer nuestro propio desconocimiento sobre nuestra propia antropología. En ese sentido, con el objetivo de ampliar nuestro conocimiento sobre la antropología propia, y a la vez con el objetivo de su difusión dentro de las antropologías del mundo, tiene lugar el podcast “Código Istmo”, el cual introducimos con esta presentación e invitamos a escuchar y difundir.

4. Alcances y limitaciones del podcast y el llamado urgente a repensarnos desde el diálogo

Concluimos el podcast manifestando una necesidad compartida por estos cuatro antropólogos costarricenses: la necesidad, tal y como lo expone el antropólogo haitiano Michel-Rolph Trouillot (2011), de historizar y reedificar la disciplina antropológica.

Ese sentir nos ha hecho coincidir por muchos años, desde que éramos estudiantes y aún hoy, una vez graduados, en diferentes espacios de investigación antropológica y de discusión académica. Incluso fue ese sentir el que nos impulsó a matricular en el 2024 el diplomado.

En medio de los emocionantes intercambios facilitados por el DITALC, no tardamos en notar la “ausencia” de Centroamérica en el pensamiento antropológico latinoamericano. El primer impulso frente a tal hallazgo fue quejarnos entre nosotros por tan injusta omisión, pero, pronto la queja se transformó en preguntas y en cuestionar incluso ese primer sentir, esa “ausencia”. Las preguntas que tenemos como antropólogos centroamericanos son variadas y complejas. Incluso, todavía la mayoría no se apalabran del todo, pero se sienten y, a algunas de ellas, quisimos darle un chance de salir a la luz.

La oportunidad que advertimos en el curso *Sistemas de comunicación, difusión y divulgación de las antropologías* nos permitió justamente hacer el ejercicio colectivo de poner palabras a eso que veníamos discutiendo desde inicios del diplomado. Teníamos la opción de escribir un ensayo individual, pero optamos por lo colectivo y por otro formato no-académico: el podcast. Así nació, en término de una semana, este episodio piloto de “Código Istmo”.

Los alcances de este ejercicio nos parecen mayúsculos. Primero, porque nos permitió el encuentro de cuatro colegas para reflexionar sobre la disciplina en la que por más de una década se han formado y trabajado. Una vez reunidos nos dimos cuenta de todas las preguntas que teníamos justamente sobre esa disciplina que supuestamente conocíamos tan bien y advertimos entonces la necesidad de volver atrás y caminar de nuevo el trayecto forjado por la antropología centroamericana durante más de medio siglo.

Sin embargo, no se trata solamente de reconstruir la historia de la antropología en Centroamérica. Ese menester ya se lo han tomado otras personas colegas que aquí citamos. No. Nuestra intención no era replicar desde una mirada quizá más “fresca” o actual lo que ya se había hecho. No podíamos hacer tal reconstrucción porque ya habíamos atravesado un proceso de nueve meses de reflexión crítica de la antropología latinoamericana.

El diplomado nos había cambiado en muchos aspectos profesionales. Gracias al DITALC vislumbramos mejor que la antropología no es una disciplina que se rige por principios científicos y asépticos. Al contrario, la antropología es una institución moldeada por intereses políticos y personales que, por supuesto, ha creado un discurso sobre lo qué es o no es antropología, cómo se hace el trabajo de campo y hasta cómo debe actuar y pensar la persona antropóloga si quiere que su trabajo sea publicado.

Por esa razón, rápidamente comprendimos que la lectura de la bibliografía sobre la antropología en Centroamérica tenía que hacerse advirtiéndole su veta discursiva. Decidimos entonces que debíamos tomar los textos como fuentes reflexivas, pero no como fuentes históricas. Nuestro objetivo no era plantear otra historia de la disciplina igualmente restrictiva, sino observar cómo la antropología en Centroamérica ha ido creando una imagen coherente de sí misma y mucha de esa coherencia se ha forjado en los congresos de la Red Centroamericana de Antropología.

Por supuesto, semejante objetivo desborda a cuatro antropólogos sin empleo fijo y sin muchos recursos y conocimientos en la producción de podcasts. En ese sentido, consideramos que no logramos completar un porcentaje significativo de la misión. Se dice fácil, pero historizar, tal y como lo hizo Trouillot; es decir, leer la historia de una disciplina desde su discurso implica otra manera de leer que no es la que aprendimos durante nuestra formación de pre grado, implica otra mirada que aún no hemos desarrollado por completo. En ese sentido, nos hacemos responsables de las omisiones y generalidades cometidas durante la realización del podcast.

Sin embargo, más allá de las limitaciones materiales y de tiempo (el episodio se hizo en poco más de una semana), el ejercicio que emprende es valioso. En condiciones menos apuradas el episodio sería otro: con una duración más corta, más centrado en una sola temática e incluso considerando escuchar la voz y las reflexiones de otras personas antropólogas de Centroamérica de larga y corta trayectoria.

En resumidas cuentas, este episodio de podcast pretende ser una invitación a generar espacios para reflexionar y dialogar sobre la disciplina antropológica en Centroamérica. Nos urge conocernos, saber qué investiga quién y cómo lo investiga. Nos urge comprender la antropología centroamericana no por lo que discursivamente esta dice que es y qué hace, sino por lo que realmente hacen las personas antropólogas, poniendo énfasis en el trabajo antropológico no-académico y promoviendo canales de comunicación y diálogo menos excluyentes y jerárquicos. Trouillot no lo planteó exactamente en estos términos, pero seguramente concordaría en que para reedificar la disciplina ocupamos también encontrarnos e imaginar creativamente otras comunidades afectivas con canales de comunicación menos verticales.

Link directo al podcast: <https://asociacionlatinoamericanadeantropologia.net/portal/wp-content/uploads/2025/09/Codigo-Istmo.-Primer-episodio-.mp3>

Referencias citadas

- Bolaños Arquín, M., & Bozzoli Vargas, M. E. (2015). *Introducción al estudio del desarrollo de la antropología centroamericana: 1880-2013*. EUCR.
- Bolaños Arquín, M. (2013). La antropología social costarricense en el marco del contexto centroamericano de finales del siglo XX. *Revista Reflexiones* 80(2). <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/11294>
- García Gavidia, N. (2017). Antropologías del sur: ¿un lugar para pensarnos/otros. En J. C. de Briceño, E. Krotz, E. E. Mosonyi, N. García Gavidia, & E. Restrepo (Eds.), *Antropologías del sur: cinco miradas* (pp. 79-98). Red de Antropologías del sur.
- Guerra-Borges, A. (1993). El desarrollo económico. En H. Pérez Brignoli (Coord.), *Historia general de Centroamérica, Vol. 5: De la posguerra a la crisis (1945-1979)* (pp.13-78). FLACSO.
- Kruijt, D. (2009). *Guerrilla: Guerra y paz en Centroamérica*. F&G Editores.
- Lins Ribeiro, G., & Escobar, A. (2008). Antropologías del mundo: transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder. En G. Lins Riberiro & A. Escobar (Eds.), *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder* (pp.11-42). Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Envió Editores, CIESAS.

- Martí i Puig, S. (2013). *Tiranías, rebeliones y democracia. Itinerarios políticos en América Central*. Bellaterra Edicions.
- Mignolo, W. (1995). La razón postcolonial: herencias coloniales y teorías postcoloniales. *Revista Chilena de Literatura*, (47), 91-114. <https://revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/article/view/39564>
- Mignolo, W. (2001). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*. Editorial del Signo.
- Pérez Brignoli, H. (Coord.). (1993). *Historia general de Centroamérica, vol. 5: De la posguerra a la crisis (1945-1979)*. FLACSO.
- Torres-Rivas, E. (2011). *Revoluciones sin cambios revolucionarios*. F&G Editores.
- Trouillot, M. R. (2011). *Transformaciones globales: La antropología y el mundo moderno*. Universidad del Cauca & Universidad de los Andes.

Recursos audiovisuales utilizados

- Centro de Arte y Cultura UNAH. (2020, noviembre 12). *Webinar “Exploraciones Desde La Antropología Política a la Producción Burocrática de Naturaleza”*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=U8dvHVM6v-g>
- Centro de Investigaciones Antropológicas UP. (2020, octubre 29). *Antropología centroamericana y unidades de investigación*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=AS6xg90EckA>
- Corrientes Antropológicas II. (2022, julio 5). *Franz Boas Las ataduras de la tradición*. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=_kM6SBi5IZU
- Crónicas de Historia. (2017, diciembre 26). *LOS CONFLICTOS ARMADOS DE CENTROAMÉRICA | La voz de los pueblos*. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=r4UL7mV9E_M
- El Salvador Histórico. (2020, septiembre 26). *Grabaciones de la guerra civil de El Salvador*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=HMHF68ygrWQ>
- Mapirosa. (2007, junio 28). *Los hijos del maíz*. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=slWvmx1B-S4&list=PLs0G2LI0YmOkdZukS002w-irxP9qJ_fiX&index=27
- Radio Venceremos FMLN. (2007, octubre 5). *Radio Venceremos FMLN*. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=HnVZ_N5xbco
- Reagan Library. (2016, Agosto 26). *“The Truth About Communism” documentary narrated by Ronald Reagan, 1962*. [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=1c_PsUR1wvA
- Unidad de Apoyo Audiovisual a la Antropología. (2012, septiembre 14). *Peritaje cultural en el ámbito judicial*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=kT0C-YIXFtE>